

ISSN No 2347-7075
Impact Factor- 7.328
Volume-2 Issue-4

**INTERNATIONAL
JOURNAL of
ADVANCE and
APPLIED
RESEARCH**



Publisher: P. R. Talekar
Secretary,
Young Researcher Association
Kolhapur(M.S). India

Young Researcher Association



CONTENTS

Sr No	Paper Title	Page No.
1	नविन शैक्षणिक धोरण 2020 आणि उच्च शिक्षण डॉ. दिपक गुमाप कांबळे	1-4
2	शाश्वत शेतीचे बदलते स्वरूप प्रा. विमा विनोद गुंजाळ	5-9
3	हवामान बदलाचे भारतीय शेतीवरील परिणाम प्रा.राजेंद्र बाबुराव मिठारी	10-12
4	भारतीय कृषी क्षेत्र आणि हवामान बदल प्रा.डॉ.शर्वरी कुलकर्णी	13-15
5	नैतिकता आणि नैतिकतेचे प्रश्न डॉ. सुनीलदन एम. गवारे	16-19
6	संप्रेषणात नैतिकतेची भूमिका प्रा. डॉ. सुनील व. मोईटे	20-24
7	निवडपूक प्रक्रियेतील बदल आणि आव्हाने प्रा.डॉ.करीम नबी मुल्ला	25-27
8	महिलांच्या सामाजिक सुधारणा डॉ. मनीषा शिवाजी चव्हाण	28-30
9	एक उपेक्षित समाजसुधारक : हमीद दलवाई श्रीमती मुलाणी एस.पी.	31-33
10	महिला समाज सुधारक निलम हरिभाऊ देवकात	34-36
11	कृषिप्रधान अर्थव्यवस्थेमध्ये शेती क्षेत्राकडे दुर्लक्ष प्रसाद पांडुरंग दाबणे	37-40
12	संप्रेषण (संवाद)कौशल्यातील नीतिशास्त्राची भूमिका :बुद्धांची 'सम्यक वाक्' शिक्षण प्रा. डॉ अमन बगाडे	41-44
13	भारतीय संघराज्य पद्धतीत लोकसंख्या रजिस्टर (NPR) आणि नागरिकांचे रजिस्टर (NRC) संदर्भात केंद्र-राज्य संघर्ष डॉ.विजय जातिंदर देठे	45-48
14	सत्याग्रह तत्त्वज्ञान डॉ. मल्लिकार्जुन महादेव बंदारे	49-53
15	पंडित नेहरूंचा राष्ट्रवाद आणि भारतीय लोकशाही श्री नागनाथ महादेव घोबे	54-56
16	भारतीय संघराज्यातील नवे प्रवाह व समस्या डॉ घंडेराव ज्ञानदेव खळदकर	57-60
17	डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर यांचे केंद्र-राज्य संघर्षातील विचारांचा अभ्यास श्री दत्तात्रय दारा शिंदारे	61-63



निवडणूक प्रक्रियेतील बदल आणि आव्हाने

प्रा.डॉ. करीम नबी मुल्ला
राज्यशास्त्र विभाग, राजर्षी चंद्रपती शाहू कॉलेज, कोल्हापूर
karimmulla78@gmail.com

प्रस्तावना :

लोकशाही राजकीय व्यवस्थेत राजकीय प्रक्रियेतील महत्वाचा अत्यंत महत्त्वाचा मानला जातो यामागी नागरिकांना काही घटनात्मक राजकीय अधिकारांची आवश्यकता असते. लोकशाही व्यवस्थेच्या मुळाशी व्यक्ती हित जपण्यासाठी मनदानाचा हक्क गमानेने प्रदान केला जातो. या राजकीय दृष्टीची परिपूर्णता करण्यासाठी संविधानाने स्वतंत्र, निष्पक्ष निवडणूक आयोगाची तरतूद केलेली दिवून येते. प्रस्तुत शोधनिबंधात मताधिकार, निवडणुकीतील मनदान प्रक्रिया, त्यामधील बदल आणि आव्हाने, तसेच उपयोजना आदी घटकांचा अभ्यास करण्यात आला आहे. स्वातंत्र्यानंतर पहिल्या निवडणुकीपासून ते आज पर्यंत निवडणूक प्रक्रियेत झालेले अमुलाग्र बदल अभ्यासले आहेत. दिवसेंदिवस या प्रक्रियेत अधिक सुलभता, निष्पक्षपत्तीपणा निर्माण होण्यासाठी निवडणूक आयोगाने केलेले प्रयत्न अभ्यासले आहेत. प्रस्तुत शोधनिबंध मागी प्रकाशित, अप्रकाशित ग्रंथ, निवडणूक आयोगाचे संकेतस्थळ, दैनिकातील लेख आदी, प्राथमिक व दुय्यम माध्यामांचा आधार घेऊन शोधनिबंधाची मूळबद्ध पद्धतीने मांडणी केली आहे.

मताधिकाराचे स्वरूप : भारतीय लोकशाही प्रतिनिधिक लोकशाही आहे. भारतात समान तसेच विरोधी हितसंबंध लोकांचे अनेक गट आहेत. राज्यकारभार पूर्ण सहमती च्या आधारे किंवा एक मताने चालणे शक्य नाही, म्हणून लोकांना आपल्या इच्छा-आकांक्षा आणि हितसंबंध आपल्या प्रतिनिधीमार्फत व्यक्त कराव्या लागतात. प्रतिनिधींची निवड करण्यासाठी मनदानाची घटनात्मक तरतूद केली आहे. भारतीय संविधानाच्या पंधराव्या प्रकरणातील कलम 326 मध्ये मताधिकाराबाबत स्पष्ट तरतूद केलेली आहे. भारतीय घटनेने कोणताही भेदभाव न वाळवता सुरुवातीला प्रारंभी एकवीस वर्षे पूर्ण असणाऱ्या प्रत्येक नागरिकाला हा अधिकार दिला.

प्रारंभी काळातील निवडणूक पद्धती : स्वतंत्र भारताने लोकशाही व्यवस्थेचा स्वीकार केल्यानंतर मार्क्सवादी निवडणूक घेण्यासाठी, 25 जानेवारी 1950 रोजी, भारत निवडणूक आयोगाची स्थापना करण्यात आली. 1951-52 च्या पहिल्या लोकसभेला निवडणुकीपासून आज पर्यंत निवडणूक आयोगाने अनेक लोकसभा आणि विधानसभा निवडणूका यान्वीपणे घेत देशातील लोकशाहीचा हाका अबाधित ठेवला आहे. निवडणूक आयोगाच्या गेल्या सात दशकातील प्रवासात मतदार नोंदणी आणि निवडणूक प्रक्रिया यामध्ये मोठ्या प्रमाणात बदल होत गेल्याचे दिसून येते. आयोगाने मुक्त आणि न्याय्य वातावरणात कालबद्ध पद्धतीने निवडणूका घेऊन लोकशाही मूल्यांना अधिक बळकटी दिलेली दिसून येते. स्वतंत्र भारत देशातील पहिली मार्क्सवादी निवडणूक घेणे हे भारत निवडणूक आयोगामागील अभूतपूर्व असे आव्हान होते. पूर्वानुभव नमताना एवढ्या प्रचंड लोकसंख्येसाठी निवडणूकांचे संचालन करणे आव्हानात्मक होते. सारे जग या अभूतपूर्व प्रक्रियेकडे विस्मयाने पाहत होते. निवडणूक आयोगाने हे आव्हान स्वीकारले. सन 1951-52 मध्ये लागोपाठ लोकसभा आणि विधानसभा निवडणूका घेऊन भारतीय लोकशाहीकडे मार्क्सवादी पाहणाऱ्यांना विस्मयचकित केले. सुमारे 17.32 कोटी म्हणजेच एकूण लोकसंख्येच्या एकूण 49 टक्के जनता या निवडणूक प्रक्रियेत सहभागी झाली. यासाठी मतदार याद्या तयार करण्याचे काम अतिशय आव्हानात्मक होते. 8 जानेवारी 1949 रोजी सुरू झालेली मतदार याद्या पुनरिक्षण (अद्ययावतीकरण) प्रक्रिया आजतागायत सुरू असून, ही प्रक्रिया युवा पिढीच्या निवडणूक प्रक्रियेत सहभागी व्हायला सक्षम करते. आजच्या काळामध्ये बदलत्या तंत्रज्ञानाचा आधार घेऊन अंतर्जात पद्धतीने सुद्धा 18 वर्षे पूर्ण झालेल्या व्यक्तींना आपले नाव घटकमळ्या मतदार यादीत समाविष्ट करता येते, तसेच त्यामध्ये बदल करता येतो.

निवडणुकीतील बदलले तंत्र आणि प्रक्रिया : मतदान करण्याच्या प्रक्रियेमध्ये कालानुरूप बदल होत गेला आहे. पहिल्या दोन निवडणूकांमध्ये प्रत्येक उमेदवारांसाठी वेगळी मतपेटी होती. शिक्षा मारलेल्या मतपत्रिका एकाच मतपेटीत टाकण्याची पद्धत 1960च्या दशकात सुरू झाली. त्यानंतर यामध्ये बदल झाला. सन 2004 पासून ई-व्होटींग द्वारे मतदानास सुरुवात झाली. मतदान यंत्राद्वारे केलेल्या मतदानाची पद्धताळणी करण्यासाठी, 2017 नंतर व्हीव्हीपेटिसा बापर सुरू झाला .

- 1) मतदानप्रक्रियेत अधिक सुलभता आणी.
- 2) निवडणूक प्रक्रिया अधिक पारदर्शक आणि मजबूत झाल्याचे दिसून येते.
- 3) आधुनिक तंत्रज्ञानामुळे अर्थात यंत्रावरील मतदान पद्धतीमुळे निवडणूक प्रक्रियेतील जलद मतभोजणी होऊ लागली.
- 4) निवडणूकांचे निकाल अत्यंत कमी वेळेत जाहीर होऊ लागले.

प्रा.डॉ. करीम नबी मुल्ला

- 5) ईन्डिगम वापरामुळे वाढ मतवांची संख्या कमी झाली.
- 6) मतपेट्यात खोटेगा मतपत्रिका भरणे आदी, मोठीना पागबंद निर्माण झाल्याचे दिगून येते.
- 7) मतपत्रिकांचा माठी वापरण्यात येणाऱ्या वाघो टन वागदाची वचत झाल्यामुळे पर्यावरण पूरकता निर्माण झाल्याचे दिगून येते.
- 8) कोणत्याही व्यक्तीना कोणतेही निवडणूक पत्रक अगर भितीपत्रक छापवावपाचे अगल्याग नावाशियाय अर्थात प्रकाशकाचे नाव आणि प्रतीची संख्या छापवाची लागने, यामुळे अनिबंध छपाई वर बंधन आल्याचे दिगून येते.

आदर्श आचारसंहिता :

भारतीय निवडणूक आयोगाने सर्व राजकीय पक्ष - संघटनांना विद्यामात घेऊन सर्व निवडणूकांसाठी आदर्श आचारसंहिता निर्माण केली आहे. न्याय्य व मुक्त राजकीय वातावरणासाठी ती पूरक आणि पोषक ठरल्याचे दिगून येते. ती एत श्रेयन या आयुक्तांची भूमिका यामाठी महत्त्वपूर्ण ठरल्याचे दिगून येते. निवडणूक आयोग निवडणूकांवावत जागृती तसेच प्रचार करण्यासाठी समाज माध्यमांचा वापर करण्याची परवानगी देते.

न्यायव्यवस्थेची सक्रियता :

भारतीय न्यायव्यवस्थेने निवडणूक आयोगाच्या विविध सुधारणा आणि सक्षमीकरणासाठी नेहमीच सक्रिय महाय्य केले आहे. उमेदवारांचे गुन्हेगारी पूर्वचरित्र जाहीर करण्याचा, ईन्डिगम, झीन्ड्रीफ्ट यांच्या वापराम पाठिवा देणे, संरक्षण वाय्यानील मतदार, ज्येष्ठ, दिव्यांग नागरिक यांच्यासाठी मतदान प्रक्रिया सुलभ करण्यासाठी टपली मतदान व्यवस्थेच्या संकल्पनेला पाठिवा दिला. पीपल्स युनियन फोर सिव्हिल निवर्टी विरुद्ध भारत सरकार या खटल्याच्या निकालांमध्ये 2013 मध्ये सर्वोच्च न्यायालयाने दिलेल्या आदेशानंतर नोटा हा पर्याय मुरू करण्यात आला.

भारतीय संसदेची भूमिका :

भारतीय संसदेने निवडणूकीसंदर्भात कायदेशीर तरतुदी आणि आवश्यक कायदे नियम करण्यासाठी आयोगाला नेहमीच पूरक भूमिका घेतल्याची दिगून येते. आधार काई मतदार यादीशी संबध करणे, ज्यामुळे दुवार व बनावट मतदारांची नोंदणी टाळता येईल, तसेच वाढत्या महागाईच्या संदर्भात उमेदवारांचा निवडणूक खर्च वाढवणे आदी, संसदेचे निर्णय निवडणूक सुधारणासाठी महत्त्वाचे आहे.

मतदार जागृती कार्यक्रम :

भारतीय निवडणूका हा एक प्रकारचा लोकशाहीचा उत्सवच असतो, जनमताने प्रतिविंब यानून प्रकट होत असते. मतदानाविषयी मतदारांची उदासीनता दूर करण्यासाठी, तसेच नवमतदारांची नोंदणी होण्यासाठी भारतीय निवडणूक आयोगाने सन 2009 पासून SVEEP नावाचा मतदार जागृती कार्यक्रम मुरू केला. यामुळे मतदान टक्केवारी मध्ये काही प्रमाणात वाढ झाल्याचे दिगून येते. ऑनलाइन मतदार नोंदणी माठी वोटर हेल्पलाइन NVSP, PWD संकेतस्थळांची निर्मिती केली गेली. चुनाव पाठशाळा हा एक असाच मतदार जागृती चा नाविन्यपूर्ण उपक्रम आहे. तसेच शाळा महाविद्यालयातूनही नवमतदार नोंदणी व मतदार जागृती मोठ्या प्रमाणात मुरू केली आहे. त्यामुळे मोठ्या प्रमाणात युवकांच्या मनामध्ये राजकीय जागृती निर्माण झाल्याचे दिगून येते. नोटा पर्याय (NOTA) : भारतीय निवडणूक व्यवस्थेत वरील पैकी कोणीही नाही (Non of the Above) हा पर्याय मतदान प्रक्रियेत नव्याने समाविष्ट करण्यात आला आहे. पीपल्स युनियन फोर सिव्हिल निवर्टी विरुद्ध भारत सरकार या खटल्याच्या निकालांमध्ये 2013 मध्ये सर्वोच्च न्यायालयाने दिलेल्या आदेशानंतर नोटा हा पर्याय मुरू करण्यात आला. नकारात्मक मतदानाचा पर्याय देणारा भारत हा जगातील नोंदवा देश ठरला आहे. परंतु हा पर्याय नाकारण्याचा अधिकार 'राईट टु रिजेक्ट' देत नाही. राष्ट्रीय निवडणूकांपासून स्थानिक स्वराज्य संस्थांच्या निवडणूकांपर्यंत विविध प्रमाणात हा पर्याय वापरला गेला आहे. मात्र त्याच्या यशस्वीनेवटून मतमतांतरे आहेत. विविध जनआंदोलनातून ही लोकप्रतिनिधीना परत बोलावण्याच्या हक्कावटून ही चर्चा झाली आहे. भारतीय निवडणूक आयोगाने गेल्या सान दशकात विविध आह्वानांचा मुकाबला करीत मतदान प्रक्रिया अधिक पारदर्शक, मुक्त, न्याय्य आणि शानतापूर्ण वातावरणान पात्र पाडल्याचे दिगून येते. असे असते तरी निवडणूक यंत्रणेसमोर अजूनही काही जुनी- नवी आव्हाने उभी असलेली दिगून येतात.

मतदान टक्केवारी चा मुद्दा : भारताची पहिली सार्वत्रिक लोकसभा निवडणूक सन 1951- 52 मध्ये पार पडली. या निवडणुकीत 17.32 कोटी मतदारांनी मतदान केले. अर्थात एकूण 49 टक्के मतदान झाल्याचे दिगून येते. सन 2019 च्या लोकसभा निवडणुकीचा अपवाद वगळता 65 टक्के पक्षा अधिक मतदान झाल्याचे दिगून येत नाही. आज पर्यंत 40 ते 60 टक्के लोकसभा मतदान करतात. यापैकी सर्वात जास्त मते मिळवणार्या उमेदवाराला अनेकदा शालेल्या एकूण मतदानापैकी चाळीस ते पंचेचाळीस टक्के मते पडतात. अर्थात एकूण पात्र मतदारांपैकी वीस पंचवीस टक्के मतदारांनी त्या उमेदवाराला मान्यता दिलेली असते.

सपती चा वाढता प्रभाव: अलीकडील काळात निवडणूक प्रक्रिया धीमंत- धनवंत व मुंड प्रवृत्तीच्या लोकांकडे किंवा लोकांचा प्रभाव वाढल्याचे दिगून येते. धर्मनिरपेक्षता, समाजवाद, आर्थिक विषाम आदी अनेक मुद्दांचावत भांडवली पक्षांची जनतेपुडे केली जाणारी भाषणे व आश्वासने यामध्ये आणि प्रत्यक्षातील कारभार व धोरणे सामील तपासत वाडत गेलेली दिगून येते. सरकारचा कारभार आणि धोरणे भांडवतधार वर्षे, उच्चशैली व पुरुष सत्ता यांना पोषकच राहिल्याचे दिगून येते.

निवडणुकांमधील मंषती, जात, धर्म, प्रदेश आदी, नकारात्मक मुद्द्यांना वगळ देण्यासाठी काही उपाययोजना करणे आवश्यक बनने असल्याचे दिसून येते.

उपाययोजना

प्रमाणशीर प्रतिनिधित्व :

सर्व समाज पटकांचे प्रतिनिधी निवडून देण्यासाठी प्रमाणशीर प्रतिनिधित्वक्या निवडणूक पद्धतीचा वापर करण्याचा इत्सा. या पद्धतीमध्ये उमेदवारांना मत न देता पक्षांना दिले जाणे व मतदारसंघाचा आकार वगळ मोठा ठेवला जातो. प्रत्येक पक्ष उमेदवारांची यादी पसिद्ध करतो. मतदारसंघ मोठे असल्याने जहात पक्षांना ही किमान मते मिळवून प्रतिनिधित्व मिळणे शक्य होते. मतविभागणी मुळे होणारा फायदा मिळवून, मतेवर येणे कुठल्याही पक्षांना या आघाडीला शक्य होत नाही. प्रत्येक नोंदणीकृत पक्षांना जितकी एकूण मते मिळतात, त्या प्रमाणात जागा मिळतात. जगामध्ये याच पद्धतीचा अधिक प्रमाणाने वापर केला जातो.

उमेदवार नाकारण्याचा अधिकार नोटा : मतदान प्रक्रियेत सध्या उमेदवार नाकारण्याचा ही पर्याय मतदान यंत्रावर दिला गेला आहे. यामाठी मतदारांना वरील पेकी कोणीही नाही (Non of the Above) NOTA हा पर्याय नोंदवण्याचा अधिकार देण्यात आला आहे. मात्र यामुळे केवळ मत नोंदवणे या पत्तीकडे या पर्यायाचा प्रत्यक्षात निवडणुकीवर काहीही परिणाम पडत नाही. म्हणून नोटा पर्यायातून होणाऱ्या मतदानाची प्रक्रिया पुढील प्रमाणे असावी.

1 एकूण उमेदवारांमध्ये अधिक मते मिळवणारा उमेदवार विजयी असेल.

2 नोटा पर्यायाची मते सर्वाधिक असतील तर,

अ) निवडणूक रद्द करून निवडणूक नव्याने घेतली जावी.

ब) रद्द झालेल्या निवडणुकीतील उमेदवारांना पुन्हा निवडणूक लढविण्याचा अधिकार नसावा.

एखाद्या जरी मतदारसंघात अशाप्रकारे सर्व उमेदवार नाकारले गेले व पुन्हा निवडणूक घ्यावी लागली तर राजकीय पक्षांना याची गंभीर दखल घ्यावी लागेल व उमेदवार निवडीबाबत पायदर्शक व काटेकोर धोरण अवलंबावे लागेल.

उमेदवार परत बोलावण्याचा अधिकार : (Right to Recall)

मतदान केल्यानंतर पाच वर्षे मतदारांच्या हातात काहीच नियंत्रण राहत नाही. यामाठी एकूण जेवढे मतदान झाले आहे त्याच्या पत्राने टक्के लोकांनी मागणी केल्याने निवडून गेलेल्या लोकप्रतिनिधीस परत बोलावण्याचा अधिकार लोकांना दिला पाहिजे.

निवडणुकीतील खर्च व पारदर्शकता : निवडणूक प्रक्रियेतील प्रचंड पैशाचा वापर हा आजच्या निवडणूक प्रक्रियेतील एक गंभीर मुद्दा झाला आहे. राजकीय पक्षांना विल्डर, व्यापारी, उद्योजक आदीकडून निवडणुकीविषयी प्रचंड निधी मिळतो. त्यामुळे राजकीय पक्ष उमेदवारांना मोठ्या प्रमाणात निधी पुरवतात. निवडणूक खर्चावर आयोगाचे बंधन असले तरी त्यामधून ही पळवाटा काढल्या जातात. यावर कठोर नियंत्रण आणणे आवश्यक आहे. निवडणूक खर्चाचा हिशोब मादर करणे बंधनकारक केले पाहिजे. उमेदवारांच्या खर्चाचे ऑडिट काटेकोरपणे केले जावे. तसेच प्रत्येक उमेदवाराचा निवडणूक प्रचाराचा खर्च आयोगाने मर्यादित स्वरूपात करावा.

गुन्हेगारी पार्श्वभूमी असलेल्या वर नियंत्रण : गेल्या काही वर्षात गुन्हेगारी पार्श्वभूमी असलेल्या लोकप्रतिनिधींचे प्रमाण वाढल्याचे दिसून येते. त्यामुळे दोन वा त्याहून अधिक वर्षे तुरुंगवासाला शिखा देण्यास पात्र ठरणाऱ्या गुन्हातील आरोपी उमेदवारांना उमेदवारी देऊ नये. राजकीय व दिवाणी गुन्हे सोडल्यास, इतर फौजदारी गुन्हे बलात्कार, खून, खंडणी आदी गुन्हे असणाऱ्या व्यक्तींना निवडणूक लढविण्यास बंदी असावी. मान्यता व गुन्हेगारी यासंबंधी छोटी माहिती देणाऱ्या निवडणुकीस बंदी केली जावी

निष्कर्ष : सध्या जगभरातील लोकशाही व्यवस्थाधोक्यात आलेल्या दिग्गतात लोकशाही मूल्यांना आव्हान दिले जात आहे. परिणामी लोकशाही व्यवस्था ढासळून त्यांची जागा हुकुमशाही अथवा आभासी लोकशाही घेत आहे. भारताबरोबर स्वतंत्र झालेल्या जगभरातील व्यवस्थांना अनेकविध धोके निर्माण झाल्याचे दिसून येत आहे. मातल्याने विकसित होणाऱ्या विराट नंत्रज्ञानाने लोकशाही मुठभराच्या हातात ब्रन्डित होत आहे. मात्र भारतीय लोकशाही टिकणे आणि तिची वृद्धी होणे याचे पक्ष निवडणूक आयोगाना द्यावे लागेल. गेल्या सात दशकापासून हे गिद्ध झाल्याचे दिसून येते. आयोगाने अधिक भक्कम आणि उत्तम यंत्रणाद्वारे प्रत्येक निवडणुकीत निर्माण झालेल्या आव्हानांवर मत केल्याचे दिसून येते. भारतासारख्या जगातील मोठ्या लोकशाहीत निवडणूक यंत्रणा राबविणे आव्हानात्मक होणे आणि आहे, अलीकडील कोरोना महामारीतही आयोगाची कार्यक्षमता दिसून आली. आयोगाने कोरोना प्रोटोकॉल यशस्वीरीत्या विकसित केल्याचे गेल्या दोन वर्षात अनेक निवडणुकांमध्ये दिसून आले.

संदर्भग्रंथ सूची :

1. www.eci.com (Election Commission of India)

2. डॉ. पवार दिपक (संपा), 'लोकशाही समजून घेतांना' मुख्य निवडणूक अधिकारी, वार्षिक, महाराष्ट्र 14 फेब्रुवारी 2022.

3. भारतीय राज्यव्यवस्था सूची पब्लिकेशन्स, आग्रा, 2019

4. पार्टील वा.भा., 'भारतीय राज्यघटना', भाग-2, प्रशांत पब्लिकेशन्स, जळगाव, 2012

5. मालुंगे विजय, (लेख), ई.मसाल, 8 मार्च, 2022

प्रा.डॉ. करीम नबी मुल्ला